

Důvodová zpráva

Město Břeclav prostřednictvím př. org. Městské muzeum a galerie Břeclav, příspěvková organizace (dále jen „PO“), uplatnilo nárok na náhradu škody v celkové výši 111.408,80 Kč v trestní věci bývalé ředitelky PO Ing. Jany Victorio, dříve Kramářové.

Ing. Victorio v době od listopadu 2015 do února 2016 jako ředitelka PO porušila povinnost hospodárně, efektivně a účelně nakládat se svěřeným majetkem Tato povinnost vyplývá ze zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění a ze Zřizovací listiny PO. K porušení povinnosti došlo, když v rámci výkonu funkce statutárního orgánu rozhodla o vyřazení a likvidaci hmotného majetku v pořizovací ceně 316.708 Kč, aniž by znala jeho skutečný stav a využitelnost. Cena majetku v době jeho likvidace byla na základě posudku odhadnuta na 69.371,80 Kč.

Dále si jmenovaná jako ředitelka PO požádala o vyplacení zálohy na plat pro období prosinec 2015 ve výši 20.000 Kč v mimořádném výplatním termínu ke dni 21.12.2015. Záloha jí byla vyplacena s tím, že vyplacená částka měla být zaúčtována a odečtena z její výplaty v řádném výplatním termínu. K vrácení zálohy nedošlo, čímž způsobila městu Břeclavi škodu ve výši 20.000 Kč.

Na základě rozsudku Okresního soudu v Břeclavi č. j. 2 T 37/2019-1220 došlo k pravomocnému zproštění viny Ing. Victorio v bodech uplatnění náhrady škody ve výši 69.371,80 Kč a náhrady škody ve výši 20.000 Kč, neboť tyto skutky nejsou podle soudu trestnými činy a také nešlo s určitostí stanovit přesnou výši škody v případě likvidovaného majetku. Soud odkázal poškozeného: město Břeclav do občanskoprávního řízení.

Okresní soud v Břeclavi shledal Ing. Victorio vinnou, že v úmyslu získat pro sebe neoprávněně mobilní telefon, si nechala od účetní PO vyplatit zálohu a fakturu nechala vystavit na své jméno nikoli na PO. Přislíbila nápravu, následně však toto neučinila. Telefon tak nemohl být řádně zaúčtován a dokladově zanesen do majetku PO. Po ukončení pracovního poměru jmenovaná mobilní telefon PO nevrátila. Tímto skutkem měla městu způsobit škodu ve výši 22.037 Kč. Mobilní telefon je nyní zabaven pro účely trestního řízení soudem. Jmenovaná se proti rozsudku soudu týkající se mobilního telefonu odvolala. Trestní řízení bude dále projednáváno u Krajského soudu v Brně.

Advokátní kancelář MELKUS KEJLA & PARTNERS advokátní kancelář, s. r. o., zpracovala návrh dalšího postupu (*viz Příloha č. 1*) s tím, že je nutné dořešit dva dílčí nároky, u kterých došlo ke zproštění viny. Jelikož se jedná o pohledávku vyšší než 20.000 Kč, rozhoduje o ní zastupitelstvo města.

Z obsahu trestního spisu vyplývá, že na jmenovanou je nařízeno vícero exekučních řízení pro pohledávky v celkové minimální výši cca 4.000.000 Kč. Jmenovaná je nezaměstnaná, příležitostně si přivydělává pouze drobné částky a své závazky není schopná splácet.

S ohledem na výše uvedené by vymáhání pohledávky bylo zcela zjevně neekonomické s tím, že by se městu Břeclav s vysokou pravděpodobností nevrátil ani zaplacený soudní poplatek, který by bylo nutné uhradit. Z tohoto důvodu je navrhováno, pohledávku odepsat z důvodu její neurčitosti a nedobytnosti, kdy není hospodárné dále pokračovat v jejím vymáhání.

K materiálu je přiloženo:

Příloha č. 1: Právní analýza advokátní kanceláře MELKUS KEJLA & PARTNERS advokátní kancelář, s. r. o.